

Ситуационные задачи

по дисциплинам «Философия», «История»

Задание 1

Мужчина пришел на прием. Врач назначила ему обследования. Он сказал, что делал эти обследования недавно в рамках диспансеризации и не будет проходить их повторно. Его отправили за результатами. Фельдшер центра здоровья отказала ему в выдаче результатов. Пациент вернулся. Врач написал ему записку для фельдшера с просьбой выдать результаты пациенту. Фельдшер сказала, что результатов ЭКГ и ОАК крови этого пациента нет, что ему надо идти за результатами в отделение профилактики, а не в центр здоровья. Мужчина вернулся расстроенный, у него повысилось АД до 180/100. Гипертонический криз осложнился инфарктом.

Задание: какие этические нормы нарушены в организации работы поликлиники?

Эталон ответа: Врач вместо того, чтобы отправлять пациента за результатами обследования, обязан сам официально запросить их в центре здоровья для того, чтобы оказание помощи было максимально удобным для больного. А отдельные подразделения должны более слаженно взаимодействовать друг с другом.

Задание 2

Мужчина, дожидаясь своей очереди на прием к врачу в поликлинике, заметил, что врач периодически заводит пациентов в кабинет без очереди. Возмущенный пациент поднялся в кабинет к главному врачу и высказал свое недовольство по поводу сложившейся ситуации. Главный врач объяснил, что поликлиника может оказывать платные медицинские услуги и прием платных пациентов осуществляется вне очереди. Так и не дождавшись своей очереди, мужчина был вынужден обратиться за помощью в другое медицинское учреждение, а жалобу направил в администрацию.

Задание: какие этические нормы нарушены в организации работы поликлиники?

Эталон ответа: В организации работы поликлиники допущены нарушения, когда пациенты, получающие помощь по ОМС, и платные больные пересекаются в одной очереди. Давая преимущество последним в приоритетном обслуживании, главный врач создал ситуацию превосходства, что грубо нарушает этические и деонтологические принципы медицины.

Задание 3

Врач назначил Больной А. димедрол. Вскоре после применения препарата выяснилось, что у женщины развился спазм дыхательных путей. При проверке оказалось,

что врач в рецепте не указал необходимую дозировку препарата. В связи с осложнением потерпевшая написала жалобу по поводу того, что врач халатно отнесся к её здоровью и потребовала возмещения материального ущерба. В ответ на упреки пациентки врач грубо заявил «Таких как вы у меня куча, закрутился и перепутал, если что-то не нравится, обращайтесь в другую больницу». Пациентка направила официальную жалобу в департамент здравоохранения.

Задание: оцените действие врача с этической точки зрения.

Эталон ответа: Назначение препаратов, обсуждение правил их приема, дозы, побочных эффектов, длительности терапии составляют важную часть приема врача. На это должно уходить не менее одной трети от общего времени приема. Это повысит уровень доверия и комплаентность пациентов. Данные слова врача являются нарушением деонтологических норм, обесценивают переживания больного. Переживания каждого больного уникальны для него, поэтому их нельзя сравнивать с другими. Если такая ситуация возникла, то врач должен принести извинения в вежливой и доброжелательной форме, подчеркнув в своих словах признание ценности этого человека.

Задание 4

Больная К., 25 лет, обратилась в клинику с жалобами на высыпания и зуд на теле. Во время обследования врач громко позвал коллег, чтобы они посмотрели, как он выразился, на ужасные высыпания, которые так портят красоту девушки. Больная К., была недовольна и сказала: «Я — не манекен для обозрения, лучше я обращусь за помощью к другому специалисту».

Задание: как можно назвать действия врача?

Эталон ответа: Врач, изучая высыпания, приглашая коллег посмотреть на них, делая оценочные высказывания по поводу потерянной красоты забыл, что он лечит не кожу, а больного. Для молодого человека нарушение его внешней привлекательности из-за болезни, доступность этих высыпаний взору другой людей является тяжелой психической травмой. Его действия можно назвать ятрогенными.

Задание 5

К участковому терапевту обратился пациент с просьбой (за отдельную «благодарность») выдать ему заключение о наличии у него заболевания более тяжелой формы, чем есть на самом деле, и договориться с другими врачами о выдаче аналогичных заключений для получения лучших условий санаторно-курортного лечения. Участковый терапевт заинтересовался «выгодным» предложением, выдал необходимый пациенту документ и попросил о подобной «услуге» своих коллег.

Правомерны ли действия врача с этической точки зрения?

Эталон ответа: В соответствии со статьёй 14 Кодекса профессиональной этики врача Российской Федерации запрещается сговор, а также коррупционные отношения между врачами и другими физическими и юридическими лицами. Выдавая заведомо ложные

заклучения, участвуя в сговоре с коллегами, получая от этого личную выгоду, врач нарушает принципы справедливости и правдивости, тем самым лишая другого пациента, нуждающегося в санаторно-курортном лечении, возможности его получения.

Задание 6

Выдающийся английский философ, основоположник материализма Нового времени Ф. Бэкон (1561-1626) в труде «О достоинстве и приумножении наук» писал: «А в наше время у врачей существует своего рода священный обычай остаться у постели больного и после того, как потеряна последняя надежда на спасение, и здесь, по моему мнению, если бы они хотели быть верными своему долгу и чувству гуманности, они должны были бы увеличить свои познания в медицине, и приложить (в то же время) все старания к тому, чтобы облегчить уход из жизни тому, в ком еще не угасло дыхание. Эту часть медицины мы называем исследованием внешней эвтаназии...».

1. Дайте оценку позиции Ф. Бэкона.
2. Какие три основные задачи сформировал Ф. Бэкон?

Эталон ответа:

1. В трудах Ф. Бэкона дано описание феномена эвтаназии (хорошей смерти), которую врач обязан обеспечить пациенту, если он не может его вылечить. В современных Бэкону исторических условиях такая установка, зачастую, была реакцией на тяжелые условия жизни огромного большинства людей.
2. Сохранение здоровья, лечение болезней и продление жизни.

Задание 7

Доцент Т. Во время занятия со студенческой группой решил проконсультировать пациентку с жалобами на боли и чувство дискомфорта в эпигастральной области, отрыжку, изжогу, тошноту. Расспрашивая больную при сборе анамнеза, он выяснил, что несколько лет назад она лечилась в кожно-венерологическом диспансере. Опрос велся нарочито громко, явно для демонстрации студентам. Больная заплакала и ушла.

1. Какие деонтологические ошибки допустил профессор?
2. Как надо скорректировать его поведение?

Эталон ответа:

1. В присутствии незнакомых людей обсуждается информация личного, интимного характера, нарушена этика общения врача и пациента, правило конфиденциальности и правило информированного согласия.
2. Коррекция поведения: до начала консультации установить психологический контакт, получить от пациента информированное согласие на использование его клинического случая в учебных целях и подготовить пациентку к публичному обсуждению.

Задание 8

Прочтите отрывок из летописи.

«...Был совет всех князей в городе Киеве, и решили на совете так: «Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей». На этом совете были Мстислав Романович Киевский, Мстислав Козельский и Черниговский и Мстислав Мстиславич Галицкий — они были старейшими князьями Русской земли. Великого же князя Юрия Суздальского на том совете не было. А младшие князья были Даниил Романович, Михаил Всеволодич, Всеволод Мстиславич Киевский и иных князей много. <...> Оттуда они шли восемь дней до реки Калки. Встретили их татарские сторожевые отряды. Когда сразились сторожевые страды, был убит Иван Дмитриевич и еще двое с ним. Татары отъехали; около самой реки Калки встретились татары с русскими и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полком и другим полкам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: "Вооружайтесь!" Мстислав Романович и Другой Мстислав сидели и ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда... Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Ольевич и Василько Гаврилович ударили в полки татарские, и Василько был ранен. А сам Даниил, будучи ранен в грудь, по молодости и храбрости не почувствовал ран на теле своем. Ему было восемнадцать лет, и он был силен <...> За грехи наши побеждены были русские полки...»

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения.

- 1) участие в битве русских дружин объясняется просьбой половецких князей поддержать их в борьбе с агрессией монголо-татар;
- 2) причиной поражения русских воинов стал переход на сторону противника половецкого войска;
- 3) битва на реке Калке состоялась в 1223 г.;
- 4) после битвы монголо-татарское войско двинулось на Рязань и после кратковременной осады взяло её штурмом;
- 5) описанная в летописи битва закончилась победой монголо-татарского войска;
- 6) описанные в летописи события относятся к последнему десятилетию существования Древнерусского государства как единого целого.

Эталон ответа:

- 1) участие в битве русских дружин объясняется просьбой половецких князей поддержать их в борьбе с агрессией монголо-татар;
- 3) битва на реке Калке состоялась в 1223 г.;
- 5) описанная в летописи битва закончилась победой монголо-татарского войска.

Задание 9

Прочтите отрывок из житийной литературы.

«... Сей князь Александр родился от отца милосердного и человеколюбивого, и более всего — кроткого, князя великого Ярослава и от матери Феодосии... <...> И красив он был, как никто другой, и голос его — как труба в народе, лицо его — как лицо Иосифа, которого египетский царь поставил вторым царем в Египте, сила же его была частью от силы Самсона, и дал ему бог премудрость Соломона, храбрость же его — как у царя римского Веспасиана, который покорил всю землю Иудейскую... <...> Услышав о такой доблести князя Александра, король страны Римской из северной земли подумал про себя: "Пойду и завоюю землю Александрову". И собрал силу великую, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с огромным войском, пылая духом ратным. И пришел в Неву, опьяненный безумием, и отправил послов своих, возгордившись, в Новгород к князю Александру, говоря: "Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою". Александр же, услышав такие слова, разгорелся сердцем, и вошел в церковь святой Софии, и, упав на колени пред алтарем, начал молиться со слезами: "Боже славный, праведный, боже великий, сильный, боже праведный, сотворивший небо и землю и установивший пределы народам, ты повелел жить, не преступая чужих границ". И, припомнив слова пророка, сказал: "Суди, господи, обидящих меня и огради от борющихся со мною, возьми оружие и щит и встань на помощь мне". И, окончив молитву, он встал, поклонился архиепископу. Архиепископ же был тогда Спиридон, он благословил его и отпустил. Князь же, выйдя из церкви, осушил слезы и начал ободрять дружину свою, говоря: «Не в силе бог, но в правде. Вспомним Песнотворца, который сказал: "Одни с оружием, а другие на конях, мы же имя господа бога нашего призовем; они, поверженные, пали, мы же устояли и стоим прямо"». Сказав это, пошел на врагов с малою дружиною, не дожидаясь своего большого войска, но уповая на святую троицу. ...<...> После того Александр поспешил напасть на врагов в шестом часу дня, и была сеча великая с римлянами, и перебил их князь бесчисленное множество, а на лице самого короля оставил след острого копья своего. Проявили себя здесь шесть храбрых, как он, мужей из полка Александра. Первый — по имени Гаврило Олексич. Он напал на шнек и, увидев королевича, влекомого под руки, въехал до самого корабля по сходням, по которым бежали с королевичем; преследуемые им схватили Гаврилу Олексича и сбросили его со сходен вместе с конем. Но по божьей милости он вышел из воды невредим, и снова напал на них, и бился с самим воеводою посреди их войска. Вторым, по имени Сбыслав Якунович, новгородец. Этот много раз нападал на войско их и бился одним топором, не имея страха в душе своей; и пали многие от руки его, и дивились силе и храбрости его. Третий — Яков, родом полочанин, был ловчим у князя. Этот напал на полк с мечом, и похвалил его князь. Четвертый — новгородец, по имени Меша. Этот пеший с дружиною своею напал на корабли и потопил три корабля. Пятый — из младшей дружины, по имени Сава. Этот ворвался в большой королевский златоверхий шатер и подсек столб шатерный. Полки Александровы, видевши падение шатра, возрадовались... <...> На второй же год после возвращения с победой князя Александра вновь пришли из Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же

Александр вскоре пошел и разрушил город их до основания, а их самих — одних повесил, других с собою увел, а иных, помиловав, отпустил, ибо был безмерно милостив. После победы Александровой, когда победил он короля, на третий год, в зимнее время, пошел он с великой силой на землю немецкую, чтобы не хвастались, говоря: "Покорим себе славянский народ". А был ими уже взят город Псков и наместники немецкие посажены. Он же вскоре изгнал их из Пскова и немцев перебил, а иных связал и город освободил от безбожных немцев, а землю их повоевал и пожег и пленных взял бесчисленное множество, а других перебил. Немцы же, дерзкие, соединились и сказали: "Пойдем, И победим Александра, и захватим его". Когда же приблизились немцы, то — провели о них стражи. Князь же Александр приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов. Отец Александра, Ярослав, прислал ему на помощь младшего брата Андрея с большою дружиною. Да и у князя Александра было много храбрых воинов, как в древности у Давида-царя, сильных и стойких. Так и мужи Александра исполнились духа ратного, ведь были сердца их как сердца львов, и воскликнули: "О княже наш славный! Ныне пришло нам время положить головы свои за тебя". Князь же Александр воздел руки к небу и сказал: "Суди меня, боже, рассуди распря мою с народом неправедным и помоги мне, господи, как в древности помог Моисею одолеть Амалика и прадеду нашему Ярославу окаянного Святополка". Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью....»

Используя текст, выберите в приведённом списке три верных суждения.

- 1) события, описанные в тексте жития, произошли в XII в.;
- 2) город, который немецкие рыцари построили на захваченной «земле Александровой», назывался Копорье;
- 3) за заслуги перед Новгородом бояре провозгласили князя Александра Ярославича Новгородским князем «на все времена»;
- 4) в сражении на реке Неве войско князя Александра Ярославича сразилось с войском датчан;
- 5) одним из описанных в житии ратных деяний князя Александра Ярославича была победа над немцами на льду Чудского озера;
- 6) в сражении против немецких рыцарей принимала участие дружина из Владимиро-Суздальского княжества.

Эталон ответа:

- 2) город, который немецкие рыцари построили на захваченной «земле Александровой», назывался Копорье;
- 5) одним из описанных в житии ратных деяний князя Александра Ярославича была победа над немцами на льду Чудского озера;

б) в сражении против немецких рыцарей принимала участие дружина из Владимиро-Суздальского княжества.

Задание 10

Прочтите отрывок из сообщения современника.

«Во всём казаки боярам и дворянам сильны, делают, что хотят, а дворяне де и дети боярские разъехались по поместьям, а на Москве осталось дворян и детей боярских всего тысячи с две, да казаков полпята тысячи (4500) человек, а стрельцов с тысячу человек, да мужики чернь. А бояр де и князя Ф. И. Милославского с товарищи, которые на Москве сидели, в думу не припускают, а писали об них в города ко всяким людям: пускать их в думу, или нет? А делает всякие дела князь Димитрий Трубецкой, да князь Димитрий Пожарский, да Кузёмка Минин. А кому вперёд бытии на господарстве (царстве), того ещё не постановили...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

- 1) Ситуация, описанная в сообщении, относится к середине XVI века;
- 2) автор сообщения отмечает, что Москва оказалась под фактическим контролем казаков;
- 3) период, к которому относится описанная в сообщении ситуация, получил в отечественной истории название «Смутное время»;
- 4) выходом из ситуации, описанной в сообщении, стало избрание на престол новой династии;
- 5) современником ситуации, описанной в сообщении, был патриарх Никон;
- 6) автор сообщения отмечает, что пришедшие к власти в Москве силы уже определились с кандидатурой нового царя.

Эталон ответа:

- 3) период, к которому относится описанная в сообщении ситуация, получил в отечественной истории название «Смутное время»;
- 4) выходом из ситуации, описанной в сообщении, стало избрание на престол новой династии;
- 6) автор сообщения отмечает, что пришедшие к власти в Москве силы уже определились с кандидатурой нового царя.

Задание 11

Прочтите отрывок из записок современника.

«Тот, кто следил с самого начала за ходом крестьянского вопроса, кому были известны все подробности и закулисные тайны их, тот не может не верить в непосредственное участие Провидения в этом деле... Необъяснимым остаётся для потомства как самая решимость государя возбудить вопрос, которому он прежде не сочувствовал, так и быстрый ход его, несмотря на единодушное стремление всех лиц, власть имеющих, ежели не совсем задержать его, то по крайней мере весьма замедлить его радикальное разрешение. С той же неизвестностью приближается ныне вопрос крестьянский к своей окончательной развязке. На днях он поступил из Комитета в Государственный совет. Тут готовится сильная по численности оппозиция, но слабая по качествам её представителей. Можно почти с достоверностью полагать, что проект Редакционных комиссий будет утвержден государем с весьма незначительными изменениями. Но вопрос будет стоять теперь в порядке исполнения. Тут же представляется загадкой — и форма объявления народу, и средства сохранения порядка. Дай бог, чтобы и тут факт не оправдал бы ожиданий, ибо ожидания весьма тревожны. Проект Манифеста... ещё более убедил меня в невозможности объявить народу освобождение в такой форме».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

- 1) Реформа, о подготовке которой говорится в тексте, была проведена через пять лет после проигранной Россией войны;
- 2) государь, о котором говорится в тексте, — Александр Первый;
- 3) автор отмечает, что государь, при котором происходила подготовка реформы, был всегда её сторонником;
- 4) в подготовке реформы, о которой говорится в тексте, большую роль сыграл Н. А. Милютин;
- 5) автор высказывает опасения из-за реакции народа на реформу;
- 6) реформа, о подготовке которой говорится в тексте, предполагала передачу крестьянам в собственность всех помещичьих земель.

Эталон ответа:

- 1) Реформа, о подготовке которой говорится в тексте, была проведена через пять лет после проигранной Россией войны;
- 4) в подготовке реформы, о которой говорится в тексте, большую роль сыграл Н. А. Милютин;
- 5) автор высказывает опасения из-за реакции народа на реформу.