

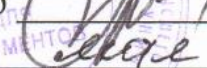


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ставропольский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

 УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной деятельности,  
профессор  А.Б. Ходжаян  
«25»  ДОКУМЕНТОМ \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Методические рекомендации для аспирантов направления подготовки**

**30.06.01 Фундаментальная медицина**

по подготовке научного доклада по материалам  
выполненной научно-квалификационной работы  
(диссертации)

г. Ставрополь, 2021 г.

## Содержание

1. Цель, задачи и реализуемые компетенции
2. Формулировка задания и его объем
3. Общие требования к написанию и оформлению научного доклада
4. Рекомендации по выполнению задания
5. План-график выполнения задания
6. Порядок представления и защита научного доклада
7. Критерии и шкала оценивания научного доклада
8. Список рекомендуемой литературы
9. Приложения

## 1. Цель, задачи и реализуемые компетенции

Научный доклад по материалам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НД по материалам выполненной НКР (диссертации)) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов направления подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 30.06 01 Фундаментальная медицина.

Написание и защита НД по материалам выполненной НКР (диссертации) призвана определить степень освоения аспирантами направления подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина следующих компетенций:

### **универсальные компетенции:**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК -3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке (УК – 4);
- готовность следовать этическим нормам профессионального сообщества (УК -5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

### **общепрофессиональные компетенции:**

- способность и готовность к организации проведения фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);
- способность и готовность к проведению фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);
- способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);
- готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);
- способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6);

### **профессиональные компетенции:**

разрабатываются в соответствии со специальностью подготовки.

## 2. Формулировка задания и его объем

Результатом научно-исследовательской деятельности аспирантов направления подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина должна быть подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) - НКР, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Объем научного доклада составляет 20-25 страниц (при наборе через 1,5 интервала, размере шрифта 14, на одной стороне стандартного листа А-4). По научному докладу должна быть представлена и презентация, объем которой 10-15 слайдов.

### 3. Общие требования к написанию и оформлению научного доклада

Текст научного доклада выполняется машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер отступа должен быть одинаковым по всему тексту доклада и равным 12,5 мм.

При оформлении научного доклада названия рубрик «Актуальность темы», «Цель работы», «Задачи исследования», «Научная новизна» и др. следует выделять в тексте шрифтом или подчеркиванием.

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №.

Таблицы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.

### 4. Рекомендации по выполнению задания

Материалы научного доклада должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

1. Титульный лист
2. Раздел «Общая характеристика работы»
3. Раздел «Краткое содержание работы»
4. Раздел «Основные результаты работы»
5. Раздел «Основные публикации по теме диссертации».

**Титульный лист** должен содержать следующие сведения:

- наименование организации,
- фамилию, имя и отчество аспиранта,
- фамилию, имя и отчество научного руководителя,
- название подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- направление подготовки
- шифр и наименование специальности
- искомую степень и отрасль науки,
- место и год написания диссертации.

В разделе «**Общая характеристика работы**» по абзацам дается:

- актуальность темы исследования;
- цель диссертационной работы;
- задачи исследования, направление исследований,
- методы исследований;
- научные результаты («на защиту выносятся следующие результаты»);
- научная новизна;
- достоверность и обоснованность научных результатов;
- практическая ценность работы;
- реализация результатов работы;
- вклад автора в разработку проблемы;
- апробация работы;
- публикации;

В разделе «**Краткое содержание работы**» должно быть кратко отражено содержание введения и глав диссертации. Ссылки на литературу здесь не приводятся.

Краткое содержание приводится по главам. Дается краткая оценка новизны результатов, полученных в диссертационной работе.

Ниже приведены варианты начала описания диссертации по главам.

«Во введении обоснована актуальность проблемы...» (можно дать одним предложением).

«В первой главе дается анализ...» (≈ 15 % общего объема).

«Во второй главе развивается теория (дается метод решения)...» (≈30 % общего объема).

«В третьей главе приводятся результаты экспериментальных исследований...» (≈ 20 % общего объема).

«В четвертой главе дается решение...» (≈ 15 % общего объема).

В разделе основных результатов перечисляются по пунктам основные результаты диссертационной работы.

Этот раздел содержит до 7-9 укрупненных общих выводов по работе, схематичное построение которых может быть следующим:

1. «Выполнен анализ перспективных...» (обоснование актуальности).
2. «Предложена процедурная модель, позволяющая ...» (о методе решения).
3. «Созданы и конструктивно проработаны..., получены патенты...»
4. «Впервые поставлены и решены ...задачи...» (новизна).
5. «Усовершенствована модель (методика)...».
6. «Решение задач стало возможным благодаря известным достижениям...» (степень обоснованности).
7. «Полученные решения позволяют ...» (практическая и научная полезность).
8. «Результаты внедрены в ...».

В содержательной части научного доклада должны обязательно присутствовать:

- основные идеи и выводы, изложенные в диссертации;
- обоснование вклада автора в проведенное исследование;
- оценка степени новизны и практической значимости результатов исследований.

В конце научного доклада приводятся опубликованные в научных изданиях работы аспиранта по теме диссертации, отражающие основные научные результаты диссертационной работы. Список составляется по названию работ, в алфавитно-хронологическом порядке.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

### 5. План-график выполнения задания

№ п/п	Этап выполнения задания	Количество недель, необходимых для выполнения задания			
		1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
1.	Разработка плана НД	+			
2.	Подготовка текста НД	+	+		
3.	Представление НКР (диссертации) по материалам которой выполнен НД научному руководителю для получения отзыва		+		
4.	Представление НКР (диссертации) по материалам которой выполнен НД рецензентам		+		
5.	Проверка НД в системе «Антиплагиат»			+	
6.	Подготовка презентации по НД	+	+	+	
7.	Представление текста НД и презентации в деканат ФПКВК				+

### 6. Порядок представления и защиты научного доклада

На подготовку к представлению научного доклада отводится время (4 недели) в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина и учебным планом по направлению и направленности подготовки.

Текст НКР (диссертации) по материалам которой выполнен научный доклад должен быть представлен рецензентам и выпускающей кафедре не менее чем за две недели до проведения второго этапа государственной итоговой аттестации – представлению научного доклада. Текст представляется в бумажном и электронном виде.

Научный руководитель подготавливает отзыв (приложение 1), отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

Научно-квалификационная работа подлежит рецензированию. Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта должны быть специалисты с ученой степенью по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом научно-квалификационной работы. Рецензент подготавливает письменный отзыв (приложение 2), в котором характеризует актуальность и новизну, структуру и содержание научно-квалификационной работы, дает оценку научных достижений и практической значимости и новизны научно-квалификационной работы. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку работы.

Тексты научного доклада проверяются на заимствования в системе «Антиплагиат» (допускается не более 20% объема заимствования).

Научные доклады, имеющие заимствования в объеме большем, чем указано в п.5.6 к защите не допускаются.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до представления научного доклада, в государственную экзаменационную комиссию передаются: текст научного доклада, отзыв научного руководителя, рецензия, с которой в обязательном порядке должен быть ознакомлен аспирант и отчет о проверке на заимствования в системе «Антиплагиат».

Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. Протокол подписывается всеми теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

## 7. Критерии оценки

### 7.1. Критерии и шкала оценивания научного доклада

	Оцениваемые показатели	Балл	
		Max	Min
1.	Соответствие содержания теме	0,25	0
2.	Обоснована актуальность	0,25	0
3.	Обоснованы цель и задачи	0,25	0
4.	Указаны методы исследования	0,25	0
5.	В работе имеются выводы и четко сформулирована собственная позиция автора	0,25	0
6.	Логика изложения	0,25	0
7.	Грамотность изложения, использование профессиональных терминов	0,25	0
8.	Разнообразие источников информации	0,25	0
9.	Наличие источников информации на иностранном языке	0,25	0
10.	Наличие элементов исследовательской работы	0,25	0
11.	Соответствие требованиям оформления	0,25	0
12.	Наличие примеров	0,25	0
13.	Самостоятельность выполнения работы	0,25	0
14.	Плагиат отсутствует	0,25	0
15.	Соответствие содержания доклада содержанию работы	0,25	0
16.	Выделение в устном докладе главного, раскрытие проблемы	0,25	0
17.	Грамотность речи, убежденность	0,25	0
18.	Самостоятельность представления информации	0,25	0
19.	Полнота, аргументированность, убежденность при ответе на вопросы	0,25	0
20.	Готовность к дискуссии, контактность	0,25	0
	<b>Итого баллов:</b>	<b>5,0</b>	<b>0</b>

### 7.2. Критерии и шкала оценивания презентации научного доклада

	Оцениваемые показатели	Балл	
		Max	Min
1	Содержание презентации раскрывает тему	1	0
2	Презентация имеет логическое построение	1	0
3	Оформление соответствует техническому регламенту (восприимчивая цветовая гамма, четко читаемый текст, соблюден масштаб рисунка, наличие заголовков, слайды не перегружены анимационными эффектами)	1	0
4	Отсутствуют ошибки в тексте и на рисунках слайдов	1	0
5	Слайды наполнены иллюстративным материалом, подтверждающим результаты исследований	1	0
	<b>Итого баллов:</b>	<b>5,0</b>	<b>0</b>

Оценка за представление доклада определяется как среднее арифметическое оценки за доклад и его презентацию.

## 8. Список рекомендуемой литературы

### Основная литература:

1. Алексеев, Ю.В. Научно-исследовательские работы (курсовые, дипломные, диссертации): общая методология, методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский, Н.С. Никитина - М. : Издательство АСВ, 2015. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785930934007.html>
2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Шкляр М. Ф. - М. : Дашков и К, 2014. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394021626.html>
3. Медицинская диссертация : современные требования к содержанию и оформлению [Текст] : рук. / авт.- сост. С. А. Трущелев ; под ред. И. Н. Денисова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 496 с. (1 экз.)

### Дополнительная литература:

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л. А. Шипилина. - 3-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011." – Режим доступа : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511736.html>
2. Жог, В.И. Методология организационной психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. И. Жога, Л.В. Тарабакина, Н.С.Бабиева. - М. : Прометей, 2013. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223795.html>
3. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба, А.К. Тарасов, В.А. Тихомиров. - М. : Финансы и статистика, 2012. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785279035274.html>
4. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Кузнецов И. Н. - М. : Дашков и К, 2013. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394019470.html>
5. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию [Текст] : практ. пособие / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 347 с. (3 экз.)
6. Ivanova, T.V. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) [Электронный ресурс] : Study Book / Ivanova T.V., Kozlov A.A., Zhuravleva E.A. (Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева) - М. : Издательство РУДН, 2012. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209036579.html>

## 9. Приложения

### Приложение 1

*Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию)*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации

Кафедра \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу аспиранта, по материалам которой подготовлен научный доклад

\_\_\_\_\_ (ф.и.о.аспиранта)

по направлению \_\_\_\_\_

( шифр и наименование направления)

обучающегося по \_\_\_\_\_ форме обучения

(очно/заочно)

по теме « \_\_\_\_\_

### Текст отзыва

В отзыве отражаются следующие положения:

1. Актуальность темы
2. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе.
3. Практическая ценность полученных результатов.
4. Значимость результатов для науки и медицины.
5. Общая характеристика аспиранта.

б. Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите.

**Вывод:** научно-квалификационная работа аспиранта (ф.и.о.) по теме «(название темы)» отвечает/не отвечает основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

**Научный руководитель:**

Должность, уч.степень, уч.звание,

подпись

ф.и.о.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Приложение 2

*Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации

Кафедра \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу аспиранта, по материалам которой подготовлен научный доклад

\_\_\_\_\_ (ф.и.о.аспиранта)

по направлению \_\_\_\_\_

( шифр и наименование направления)

обучающегося по \_\_\_\_\_ форме обучения

(очно/заочно)

по теме « \_\_\_\_\_

**Текст рецензии**

В рецензии отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы
2. Актуальность научно-квалификационной работы
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы
6. Практическая ценность результатов
7. Замечания к научно-квалификационной работе
8. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы

Рецензент

Должность, уч.степень, уч.звание

подпись

ф.и.о.